



Guayaquil, 25 de febrero del 2016

Magíster
SAIDEL BRITO LORENZO
RECTOR
INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DE ARTES DEL ECUADOR
“ITAE”.
Ciudad.

De mi consideración:

Por medio del presente tengo a informar a usted sobre las actividades realizadas en el Departamento de Evaluación Interna, durante el año 2015

Adjunto sírvase encontrar el informe de labores

Lcda. Michelle Mena
Jefe de la Comisión de la Evaluación Interna
ITAE

INFORME DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN INTERNA AÑO 2015

Lo más significativo que aconteció al interior de la institución en términos de gestión institucional fue la Elaboración del Plan de Mejoras y el Control de Calidad Académica al interior de nuestra Institución como ITAE.

PLAN DE MEJORAS DE LA INSTITUCIÓN

El Departamento de Evaluación Interna dentro de los objetivos de la Institución que desde el año 2014 hizo mención en la realización de un Plan de Mejoras que nos hace referencia al mejoramiento constante en todas las áreas de la Institución.

Contando con este Plan de Mejoras la institución reconocida como un espacio abierto de excelencia académica en los procesos docentes, de investigación, de gestión, de Vinculación con la Comunidad, el escenario a realizarse se vio interrumpido por procesos de Reforma Institucional (Integración con la UARTES).

EVALUACIÓN DOCENTE

La Comisión de Evaluación Interna tuvo reuniones con Secretaría General para analizar los resultados obtenidos sobre el proceso académico durante la evaluación del Semestre “A” 2015.

El ITAE en este año aumentó tres formatos más de evaluación académica que nos han servido como herramienta de evaluación en los procesos.

Están divididos en los siguientes ejes:

- Visitas a clases, en análisis.
- Autoevaluación del docente, cumplidas 100%
- Evaluación al Ayudante de Cátedra por el docente, cumplidas 100%
- Evaluación al Grupo de estudiantes por el docente, cumplidas 100%
- Evaluación Docente por estudiante, cumplidas 100%
- Evaluación del Docente por Director de carrera , cumplidas 100%

INFORME FINAL

Luego de la Evaluación Interna realizada en el año 2014 una de las metas a cumplirse en el año 2015 era la ejecución del Plan de Mejoras solicitado por el CEAACES. Este Plan fue realizado en base a las necesidades e intereses de la Institución para corregir o mejorar las sólidas bases del Instituto.

Durante el año 2015 el cronograma regular del ITAE fue interrumpido por los procesos de integración con la Universidad de las Artes, dicho proceso afectó también la correcta ejecución del Plan de Mejoras, cumpliendo así sólo los procesos de control de excelencia académica y mejoras en la Infraestructura de la Institución.

Desde el mes de Octubre del 2015 las Carreras de Artes Visuales y Teatro pasaron a integrarse a la UARTES, como parte del compromiso de integración visualizando que en el año 2016 la ejecución de la Adscripción se pueda cumplir con los debidos procesos.

Así mismo dentro de la Evaluación Interna la ejecución de los ejes de evaluación han sido la base para continuar en la orientación de una mejor calidad académica, aprovechamiento, aprendizaje y sobre todo que la participación crítica del estudiante, docentes y directores de carreras se vea visualizada hacia un estándar de calidad significativa para el Instituto.

A continuación se muestra el análisis estadístico de los resultados de la Evaluación Docente de las tres carreras del Instituto.

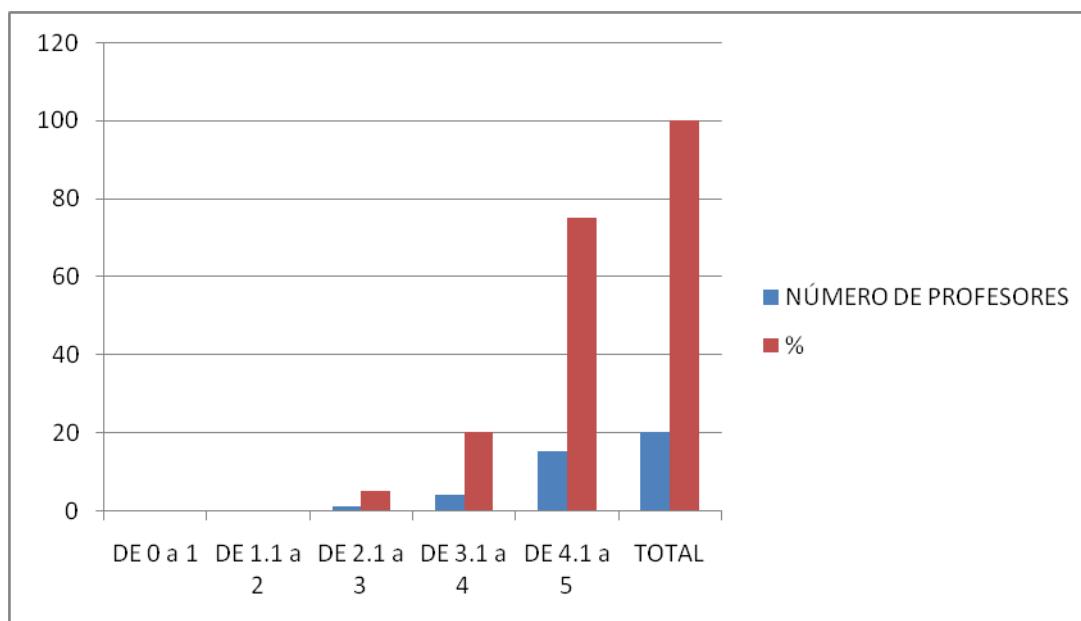
1. ARTES VISUALES SEMESTRE A - AÑO 2015

Tabla N. 1

| RANGO DE CALIFICACIÓN | NÚMERO DE PROFESORES | % |
|-----------------------|----------------------|------------|
| DE 0 a 1 | 0 | 0 |
| DE 1.1 a 2 | 0 | 0 |
| DE 2.1 a 3 | 1 | 5 |
| DE 3.1 a 4 | 4 | 20 |
| DE 4.1 a 5 | 15 | 75 |
| TOTAL | 20 | 100 |

Gráfico N.1

RESULTADO DE EVALUACIÓN DOCENTE ARTES VISUALES



En el gráfico se observa que del total de Docentes evaluados del área de Artes Visuales (20), sólo 1 docente está dentro del rango de calificación de 2.1 a 3

puntos que corresponde al 5% de la muestra, continuando con 4 docentes que están dentro del rango de calificación del 3.1 a 4 puntos que corresponde al 20% de la muestra; y la mayoría que corresponde a 15 docentes están dentro del rango de calificación del 4.1 a 5 puntos que corresponde al 75% del total.

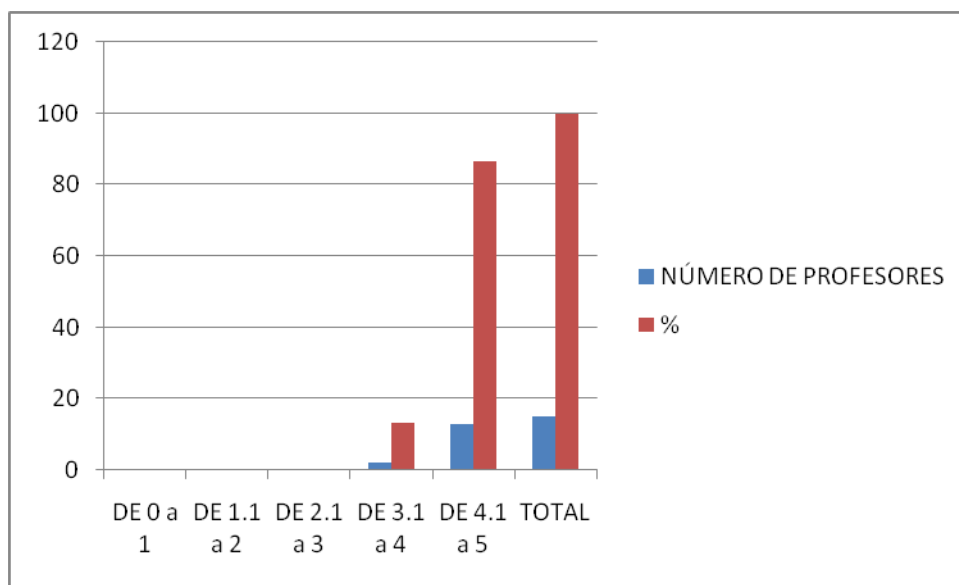
2. PRODUCCIÓN DE SONIDO Y MÚSICA SEMESTRE A – AÑO 2015

Tabla N. 2

| RANGO DE CALIFICACIÓN | NÚMERO DE PROFESORES | % |
|------------------------------|-----------------------------|------------|
| DE 0 a 1 | 0 | 0 |
| DE 1.1 a 2 | 0 | 0 |
| DE 2.1 a 3 | 0 | 0 |
| DE 3.1 a 4 | 2 | 13,33 |
| DE 4.1 a 5 | 13 | 86,67 |
| TOTAL | 15 | 100 |

Gráfico N. 2

**RESULTADO DE EVALUACIÓN DOCENTE
DE PRODUCCIÓN DE SONIDO Y MÚSICA**



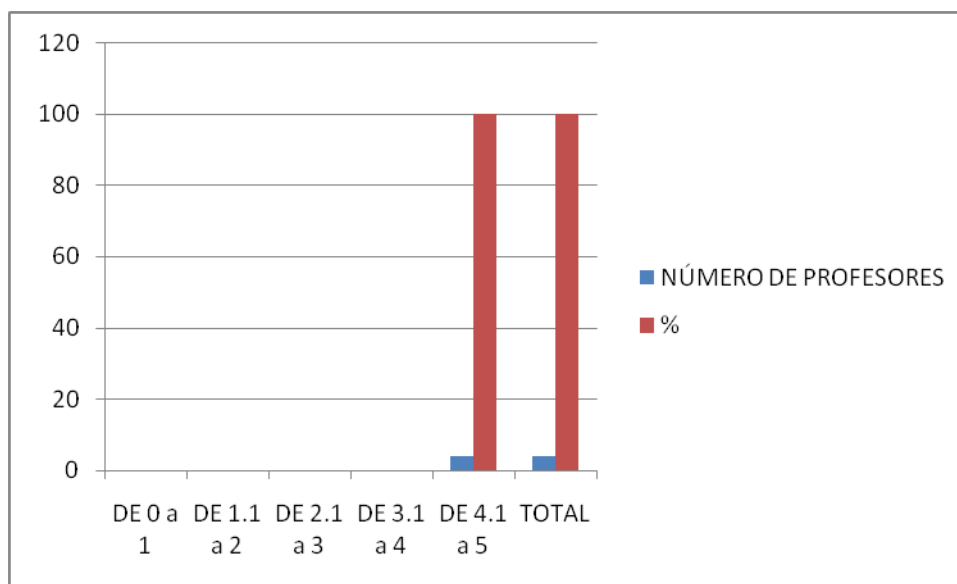
En el gráfico se observa que del total de Docentes evaluados del área de Producción de Sonido y Música (15), sólo 2 docentes están dentro del rango de calificación de 3.1 a 4 puntos que corresponde al 13,33 % de la muestra. En cuanto a la mayoría, los docentes (13) están dentro del rango de calificación de 4.1 a 5 puntos que corresponde al 86,67% del total.

3. TEATRO SEMESTRE A-AÑO 2015

Tabla N. 3

| RANGO DE CALIFICACIÓN | NÚMERO DE PROFESORES | % |
|-----------------------|----------------------|------------|
| DE 0 a 1 | 0 | 0 |
| DE 1.1 a 2 | 0 | 0 |
| DE 2.1 a 3 | 0 | 0 |
| DE 3.1 a 4 | 0 | 0 |
| DE 4.1 a 5 | 4 | 100 |
| TOTAL | 4 | 100 |

Gráfico N.3



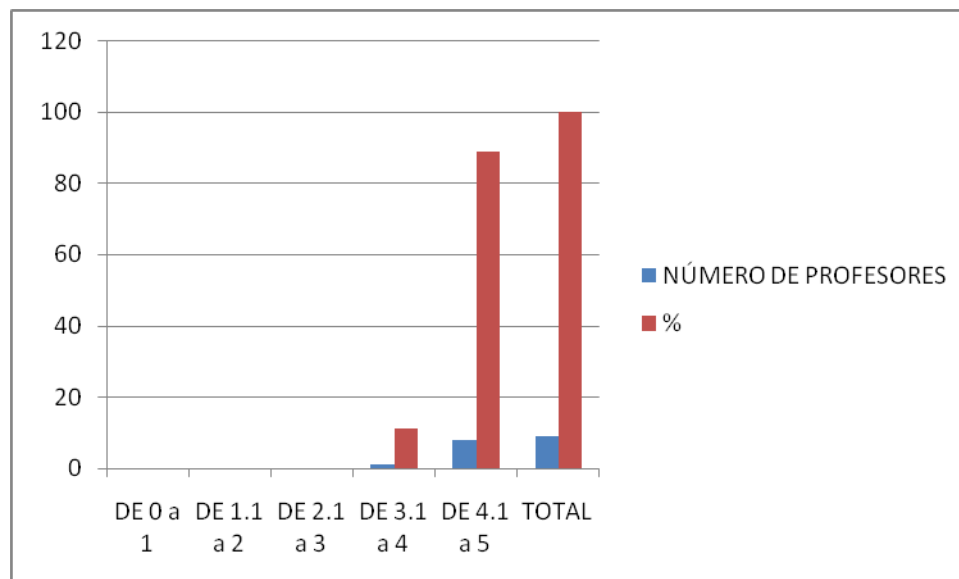
En el gráfico se observa que del total de docentes evaluados del área de Teatro (4), todos los docentes están dentro del rango de calificación del 4.1 a 5 puntos que corresponde al 100% de la muestra total.

4. ASIGNATURAS DE TRONCO COMÚN SEMESTRE A-AÑO 2015

Tabla N.4

| RANGO DE CALIFICACIÓN | NÚMERO DE PROFESORES | % |
|-----------------------|----------------------|------------|
| DE 0 a 1 | 0 | 0 |
| DE 1.1 a 2 | 0 | 0 |
| DE 2.1 a 3 | 0 | 0 |
| DE 3.1 a 4 | 1 | 11,11 |
| DE 4.1 a 5 | 8 | 88,89 |
| TOTAL | 9 | 100 |

Gráfico N.4



En el gráfico se observa que del total de docentes evaluados de las asignaturas de Tronco Común (9), sólo 1 docente está en el rango de calificación de 3.1 a 4 puntos que corresponde al 11,11% de la muestra; mientras que la mayoría (8) están en el rango de 4,1 a 5 puntos que corresponde al 88,89% del total.

Es importante mencionar que todos los docentes y directores de carreras fueron informados de los resultados de la evaluación docente.

En esta misma lógica en el año 2015 el Consejo Directivo del Instituto conformado por Rector, Coordinador Académico General, Directores de Carreras, Secretaria General, Directores de las distintas áreas administrativas y Departamento financiero, tomó la resolución de no presentar Exposiciones de final de semestre por los procesos con la UARTES , dejando a libre opción a los docentes con la participación de una clase abierta; considerando así la elaboración de los nuevos formatos de evaluación como constancia de la calidad de docentes, público estudiantil y directivos de carreras.